

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

4 Семестр

Раздел 1 Возникновение и развитие принципов научной методологии (от Античности до Нового времени)

1.1 Тестирование (Т) - 6 Неделя

Задание для аттестации раздела «Возникновение и развитие принципов научной методологии (от Античности до Нового времени)».

Текущий контроль проводится с помощью теста (Т). На основании суммы набранных баллов выставляются итоговые баллы за раздел.

Примерный вариант теста

Индикаторы: 3-УК-1, 3-УК-5

Выполняется 30 мин.

Количество вопросов – 25 (в примерном варианте - 10)

Описание задания: Для ответа на тест необходимо прочитать вопрос и выбрать один из четырех предлагаемых вариантов ответов, обозначив его каким-либо знаком. За каждый правильный ответ – 1 балл. Минимальное необходимое количество баллов по каждому тесту – 15.

Правильные ответы в тестах выделены курсивом.

1. Раздел философии, в котором разрабатываются проблемы познания

Эстетика

Этика

Онтология

Гносеология

2. По наиболее распространенной точке зрения теоретическое знание появилось

в V в. до н. э. в Древней Греции

в каменном веке

в эпоху Возрождения и Нового времени

в XIX в.

3. Положение: «Число есть сущность и смысл всего, что есть в мире», принадлежит:

Пифагору

Протагору

Евклиду

Гомеру

4. Астроном, последователь пифагореизма, разработавший систему мира в центре которой находилось Солнце

Филолай

Лукреций Кар

Н. Коперник

Парменид

5. Кого из ниже перечисленных следует отнести к астрономам периода коперниканской революции:

Г.Галилей, И.Кеплер

М.Ломоносов

К.Птолемей

Э.Хаббл

6. Эссенциализм – это :

учение о том, что все относительно

свойство теоретических концепций, в которых делается попытка зафиксировать некую неизменную сущность

нравственная позиция

свойство основанных на опыте научных концепций, в которых делается попытка отрицать их общезначимость

7. Философ, считавший логику главным орудием познания:

Платон

Аристотель

Демокрит

Пифагор

8. Положения о бесконечности Вселенной во времени и пространстве, о тождестве Бога и природы обосновал:

Фр. Петрарка

Фома Аквинский

Дж.Бруно

К. Птолемей

9. Учение, развившееся в эпоху Возрождения, и утверждающее тождество Бога и природы, что «природа – это Бог в вещах»

Пантеизм

Деизм

Провиденциализм

Теизм

10. Наука в смысле теоретического знания, проверяемого экспериментом, появляется примерно в

период Нового времени

I в. до н. э.

эпоху раннего средневековья

конце XIX в.

Методика оценивания

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
Т	Тестовое задание	Количество тестовых заданий в одном тесте для одного магистра	25	15-25
		Верный ответ на 1 вопрос теста	1	
		Условие положительной оценки за тест	15	
		При ответе менее чем на 15 вопросов, тестовое задание не зачитывается и у обучающегося образуется долг, который должен быть закрыт в течении семестра или на зачетной неделе	н/з	

Учащиеся, набравшие меньшее количество баллов, чем минимально необходимое, получают дополнительные задания, которые должны сдать на зачетной неделе. В случае невыполнения дополнительных заданий, учащийся не допускается к промежуточному контролю (зачету).

Раздел 2 Научная методология в философии науки XIX-XX в.

2.1 Тестирование (Т) - 10 Неделя

Задание для аттестации раздела «Научная методология в философии науки XIX-XX в.»

Текущий контроль проводится с помощью теста (Т). На основании суммы набранных баллов выставляются итоговые баллы за раздел.

Примерный вариант теста

Индикаторы: З-УК-1, З-УК-5

Выполняется 30 мин.

Количество вопросов – 25 (в примерном варианте - 10)

Описание задания: Для ответа на тест необходимо прочитать вопрос и выбрать один из четырех предлагаемых вариантов ответов, обозначив его каким-либо знаком. За каждый правильный ответ – 1 балл. Минимальное необходимое количество баллов по каждому тесту – 15.

Правильные ответы в тестах выделены курсивом.

1. Известный методолог XX в., предложивший концепцию, согласно которой развитие науки происходит путем последовательной смены научно-исследовательских программ в процессе научных революций.

И. Лакатос

Г. Лейбниц

П. Лаплас

Ж. Ламарк

2. Два противоположных суждения о двух разных объектах

могут быть какими угодно по истинности

должны быть одновременно истинными

должны быть одновременно ложными

должны быть одно – истинным, другое – ложным

3. Положение, согласно которому новая научная теория не отвергает предшествующую, а включает ее в себя на правах частного случая, устанавливая для нее ограниченную область применения, называется

принципом соответствия

правилом развития

методом исключения

концепцией опровержения

4. Какой философский подход базируется на принципе «Долой метафизику, да здравствует физика!»?

Рационализм

Эмпиризм

Позитивизм

Формализм

5. Большая часть современного научного знания построена с помощью

имплекативно-дизъюнктивного метода

художественно-философского метода

гипотетико-дедуктивного метода

непосредственно-опосредованного метода

6. Принцип, согласно которому только то знание является научным, которое можно подтвердить, называется принципом

верификации

фальсификации
философизации
наукообразности

7. В теории Т. Куна совокупность наиболее общих научных представлений о мире в целом, способов постановки задач и методов их решения, принимаемых научным сообществом в определенную историческую эпоху, называется

критерием
парадигмой
методологемой
мегапрограммой

8. Согласно принципу фальсификации, только то знание является научным, которое

можно эмпирически подтвердить
можно эмпирически опровергнуть
невозможно теоретически подтвердить
невозможно теоретически опровергнуть

9. «Великий спор» о природе реальности в связи с квантово-механической картиной мира состоялся между:

А. Эйнштейном и Н. Бором
И. Ньютоном и Г. Лейбницем
Т. Куном и П. Фейерабендом
Р. Фейнманом и С. Вайнбергом

10. Естественные науки, как правило, используют искусственный язык, так как он по сравнению с естественным языком

намного компактнее и точнее
более выразителен
является современным языком
понятен всем, без исключения, людям

Методика оценивания

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
Т	Тестовое задание	Количество тестовых заданий в одном тесте для одного магистра	25	15-25
		Верный ответ на 1 вопрос теста	1	
		Условие положительной оценки за тест	15	
		При ответе менее чем на 15 вопросов, тестовое задание не зачитывается и у обучающегося образуется долг, который должен быть закрыт в течении семестра или на зачетной неделе	н/з	

Учащиеся, набравшие меньшее количество баллов, чем минимально необходимое, получают дополнительные задания, которые должны сдать на зачетной неделе. В случае невыполнения дополнительных заданий, учащийся не допускается к промежуточному контролю (зачету).

4 Семестр

Зачет

Итоговый (промежуточный) контроль.

Промежуточный контроль осуществляется в форме зачета.

Оценивание сформированности компетенций З-УК-1, У-УК-1, В-УК-1 З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5 осуществляется на основе зачета в форме портфолио.

Тип портфолио: «Портфолио оценочный», собирается для контроля накопления знаний и умений магистра и состоит из контрольных материалов различных видов (тестирование, задания для самостоятельного освоения учебного материала, реферат, активность во время дискуссий).

В качестве текущего контроля успеваемости используются тестовые задания.

В конце освоения дисциплины подводятся итоги общей успеваемости учащихся, в том числе на основании написания реферата, который предлагается написать на одну из тем из приведенного ниже списка (методику оценки рефератов см. ниже).

Темы рефератов.

- Особенности античной научной теории.
- Особенности античного экспериментирования.
- Место естествознания в средневековой культуре.
- Научная революция XVI-XVII вв. в контексте европейской культуры.
- Картезианская физика и ньютоновство.
- Сущностные особенности современной науки.
- Эксперимент в естествознании XVII - XIX вв.
- Эссенциализм в математике: от античности до наших дней.
- Эссенциализм и феноменализм в физических исследованиях XVIII - XX вв.
- Научная истина и ее критерии.
- Общенаучные методы познания.
- Логика научного открытия.
- Проблема рациональности в философии и науке.
- Роль конвенций в научном познании.
- Догматизм и критицизм в науке.
- Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
- Место науки в культуре техногенной цивилизации.
- Философия и наука: противостояние и союз.
- Технический прогресс и кризис цивилизации.
- Концепция "инструментального разума" М. Хоркхаймера.
- Эволюционная эпистемология К. Поппера.
- Современные дискуссии в философии науки (по философской прессе 2000-х годов)
- Основные проблемы синергетики.
- Философские проблемы конвергентных технологий.
- Современный антисциентизм.
- Проблема демаркации науки и лженауки в современной эпистемологии.
- Проблема обоснования физического знания в философии XX в. (любое направление).

- Проблемы обоснования математического знания в философии и науке XIX –XX вв.
- Гипотетико-дедуктивный метод в естествознании XVI-XVIII вв.
- Индукция: способы философского обоснования (от Аристотеля до наших дней).
- Ученый – призвание или профессия?
- Также может быть предложено написание рефератов на основе анализа современных публикаций (статей) из журналов «Вопросы философии», «Эпистемология и философия науки» (выпусков, начиная с 2010 года), посвященных актуальным проблемам методологии научного познания.

В основе оценки знаний (зачет) по курсу лежат следующие основные требования:

- освоение всех разделов теоретического курса Программы, основных методологических проблем и этапов развития философии науки, ее ведущих представителей;
- знание классических работ по философии науки и техники;
- умение выделять существенное, главное при анализе того или иного вопроса.

Зачет осуществляется по балльно-рейтинговой системе, исходя из следующей таблицы:

Виды работы	Макс. балл за единицу	Число единиц	Макс. балл в сумме
Тестирование	1	50	50
Реферат	15	1	15
Задания для самостоятельного освоения учебного материала (в том числе в малых группах)	5	5	25
Разное (другие виды работ: эссе, презентации, ответы на вопросы и т.д.)	5	2	10
Всего			100

Итоговая оценка представляет собой сумму баллов, заработанных магистром при выполнении заданий в рамках зачета-портфолио и выставляется в соответствии с Положением о кредитно-модульной системе в соответствии со следующей шкалой:

Оценка по 5-балльной шкале	Сумма баллов за разделы	Оценка ECTS
Зачет	90-100	A
	85-89	B
	75-84	C
	70-74	D
	65-69	
	60-64	E
Незачет	Ниже 60	F

Расшифровка уровня знаний, соответствующего полученным баллам, дается в таблице указанной ниже

Оценка по 5-балльной шкале – оценка по ECTS	Сумма баллов за разделы	Требования к знаниям, предъявляемым в том числе на устном экзамене
«отлично» («зачет») – A	90-100	Оценка зачет («отлично») выставляется

		магистру, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, использует в ответе материал монографической литературы.
«хорошо» («зачет») – <i>D, C, B</i>	70-89	Оценка зачет («хорошо») выставляется магистру, если он твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.
«удовлетворительно» («зачет») – <i>E, D</i>	60-69	Оценка зачет («удовлетворительно») выставляется магистру, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.
«неудовлетворительно» («незачет») <i>F</i>	менее 60	Оценка незачет («неудовлетворительно») выставляется магистру, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится магистрам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примеры проверки компетенций с помощью заданий, которые входят в оцениваемое портфолио, в течение семестра.

3-УК-1

Пример тестового задания

Вопрос: О каком историческом типе мировоззрения идет здесь речь: «Это -- целостное миропонимание, в котором различные представления увязаны в единую образную картину мира, сочетающую в себе реальность и фантазию, естественное и сверхъестественное, знание и веру, мысль и эмоции»?

Варианты ответов:

1. Мифологии
2. Религии
3. Философии
4. Науке

Верный ответ «1».

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
Т	Тестовое задание	Количество тестовых заданий в одном тесте	25	15-25
		Верный ответ на 1 вопрос теста	1	
		Условие положительной оценки за тест	15	
		При ответе магистра менее чем на 15 вопросов, тестовое задание не зачитывается и у магистра образуется долг, который должен быть закрыт в течении семестра или на зачетной неделе	н/з	

Пример репродуктивных и проблемных вопросов во время устного опроса и эвристической беседы:

Как Платон обосновывает эссенциализм?

Прочитав текст отрывка из «Рассуждения о методе», выделите главную мысль Р. Декарта. Почему Вы думаете, что именно она главная?

Попробуйте доказать существование неделимых элементов реальности (атомов), опираясь только на рассуждение.

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
У, Эв	Устный опрос и/или Эвристическая беседа	качество и полнота освоения и освещения фактического материала	1	0-5
		объективность анализа идей и процессов, эпистемологических и методологических позиций	1	
		логика ответа	1	
		недублирование ответа в дополнениях	1	
		подкрепление ответа текстом источника при грамотной трактовке источникового материала	1	
		При ответе без учета указанных критериев баллы за работу не ставятся	0	

Пример самостоятельной работы

Самостоятельная работа выполняется по теме: **Научная деятельность и человек.**

Задание 1: На основе анализа статьи М. Вебера «Наука как призвание и профессия» выделите моральные обязательства ученого. Как Вы думаете есть ли они у инженера?

Задание 2: На основе анализа текста Э. Агаццо, выделите моральные обязательства ученого и инженера. Можно ли их соблюсти в современной ситуации?

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990.

Агацци Э. Этика для науки и технологии // Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. – М., 1998.

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
СР	Самостоятельная работа	качество и полнота освоения фактического материала	1	0-5
		качество внутренней критики источника	1	
		объективность оценки анализируемых текстовых фрагментов	1	
		аргументированность трактовки источника	1	
		подкрепление собственной трактовки источника мнением профессиональных исследователей	1	
		При выполнении работы без учета указанных критериев баллы за работу не ставятся	0	

У-УК-1

Пример дискуссии.

Название дискуссии: Существует ли научный метод (по поводу позиции П. Фейерабенда)?

Дискуссионное обсуждение требует предварительной подготовки. Преподаватель организует несколько (2-3) дискуссионных групп (по 5-6 чел.), каждая из которых подготавливает сообщение на тему дискуссии (преподаватель распределяет философские позиции между группами, а также может помочь найти материалы для подготовки к дискуссии). Выступающий от группы кратко сообщает о представляемой философской позиции (персонализацией которой он является) и пытается обосновать её. Задача остальных групп – после серии уточняющих вопросов и пятиминутного обсуждения опровергнуть позицию выступающего. Задача выступающей группы - обсудить контраргументы и либо опровергнуть их, либо скорректировать свою позицию. Преподаватель активно вмешивается в дискуссию только в крайних случаях, выступая лишь её модератором. Он также, совместно с учебной группой, подводит итоги дискуссии.

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
Д	Дискуссия	качество и полнота освоения фактического и теоретического материала	1	0-5
		всесторонность и полнота представления защищаемой точки зрения	1	
		корректность ведения дискуссии и интерпретации аргументов оппонентов	1	
		качество аргументации собственной позиции	1	
		логика дебатов, воздержание от использования инструментария софистики	1	
		При дискутировании без учета указанных критериев баллы за работу не ставятся	0	

Пример проблемных вопросов во время эвристической беседы

Полезно проводить мини-опросы и для разбора философской позиции по ходу семинара, тогда опрос становится эвристической беседой (продуктивные вопросы на анализ, обобщение, прогнозирование, выделение сущности, обоснование позиции и т.п.), в ходе которой обучающиеся самостоятельно решают философские проблемы.

Примеры вопросов: Почему Вы считаете, что философия науки (и/или эпистемология) полезна/вредна? / Можно ли опровергнуть наивный реализм естествоиспытателей? / Современен ли эссенциализм Платона?

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
У, Эв	Устный опрос и/или Эвристическая беседа	качество и полнота освоения и освещения фактического материала	1	0-5
		объективность анализа идей и процессов, эпистемологических и методологических позиций	1	
		логика ответа	1	
		недублирование ответа в дополнениях	1	
		подкрепление ответа текстом источника при грамотной трактовке источникового материала	1	
		При ответе без учета указанных критериев баллы за работу	0	

		не ставятся		
--	--	-------------	--	--

В-УК-1

Пример реферата

Темы рефератов: «Анализ сущностных особенностей современной науки в отечественной эпистемологии» / «Концепция "инструментального разума" М. Хоркхаймера» и т.п.

Реферат - краткое изложение в письменном виде результатов анализа определенной учебно-исследовательской темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, опираясь (ссылаясь) на различные точки зрения специалистов, а также приводит собственное мнение о ней.

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
Р	Реферат	Степень раскрытия проблемы	3	0-15
		Обоснованность выбора источников и литературы	1	
		Полнота, грамотность, корректность отображения в реферате источникового материала и специальной литературы	2	
		Внутренняя логика реферата и его структура	2	
		Четко выраженная авторская позиция	2	
		Правильное оформление реферата, а также справочно-библиографического материала в тексте	1	
		Корректность, логичность и последовательность выводов	1	
		Качество публичного выступления при защите реферата, свободное владение темой		
		При написании реферата без учета указанных критериев баллы за работу не ставятся и у магистра образуется долг, который должен быть закрыт в течении семестра или на зачетной неделе	н/з	

Пример самостоятельной работы

Самостоятельная работа выполняется по теме: Проблема бесконечности в апориях Зенона о движении.

Задание:

- а) Выразите суть одной из апорий Зенона о движении с помощью рисунка.
- б) Какими аргументами можно опровергнуть это рассуждение Зенона.
- в) Напишите небольшой рассказ (сказку), которая иллюстрировала бы апорию Зенона.

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Апории Зенона // Фрагменты ранних греческих философов.-М.,1989

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
СР	Самостоятельная работа	качество и полнота освоения фактического материала	1	0-5
		качество внутренней критики источника	1	
		объективность оценки анализируемых текстовых фрагментов	1	
		аргументированность трактовки источника	1	
		подкрепление собственной трактовки источника мнением профессиональных исследователей	1	
		При выполнении работы без учета указанных критериев баллы за работу не ставятся	0	

3-УК-5

Пример самостоятельной работы:

Задание может выполняться индивидуально или в парах.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Гуманитарное знание и естествознание.

Задание: На основе фрагмента из работы В. Дильтея «Введение в науки о духе» составьте сравнительную таблицу признаков гуманитарного и естественнонаучного знания.

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Дильтей В. Введение в науки о духе. Опыт полагания основ для изучения общества и истории // Дильтей В. Собрание сочинений. В 6-ти тт. Т. 1. - М., 2002.

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
СР	Самостоятельная работа	качество и полнота освоения фактического материала	1	0-5
		качество внутренней критики источника	1	
		объективность оценки анализируемых текстовых фрагментов	1	
		аргументированность трактовки источника	1	
		подкрепление собственной трактовки источника мнением профессиональных исследователей	1	
		При выполнении работы без учета указанных критериев баллы за работу не ставятся	0	

Пример тестового задания

Вопрос: Известный методолог XX в., предложивший концепцию, согласно которой развитие науки происходит путем последовательной смены научно-исследовательских программ в процессе научных революций.

Варианты ответов:

1. И. Лакатос
2. Г. Лейбниц
3. П. Лаплас
4. Ж. Ламарк

Верный ответ «1».

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
Т1, Т.2	Тестовое задание №1 и №2 (каждое)	Количество тестовых заданий в одном тесте для одного магистра	25	15-25
		Верный ответ на 1 вопрос теста	1	
		Условие положительной оценки за тест	15	
		При ответе магистра менее чем на 15 вопросов, тестовое задание не зачитывается и у магистра образуется долг, который должен быть закрыт в течении семестра или на зачетной неделе	н/з	

У-УК-5

Пример самостоятельной работы:

Самостоятельная работа выполняется по теме: Технонаука.

Задание: На основании текста статьи А.Л. Андреева выделите основные черты технонауки. Как Вы думаете какому виду научной рациональности отвечает технонаука? Свой ответ докажите.
Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:
 Андреев А.Л. Проблемы и перспективы технонауки // В сб.: Неизбежность нелинейного мира. – М., 2012.

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
СР	Самостоятельная работа	качество и полнота освоения фактического материала	1	0-5
		качество внутренней критики источника	1	
		объективность оценки анализируемых текстовых фрагментов	1	
		аргументированность трактовки источника	1	
		подкрепление собственной трактовки источника мнением профессиональных исследователей	1	
		При выполнении работы без учета указанных критериев баллы за работу не ставятся	0	

В-УК-5

Пример индивидуального творческого задания: Эссе

В начале курса магистрам необходимо написать эссе на тему: «Что такое наука? И что значит быть ученым для меня?» На занятии обсуждение написанного происходит в группах по 3-4 чел (группы меняются своими эссе с другими группами). Каждая группа из представленных работ выбирает «лучшее» эссе и каждое из них зачитывается, а основные мысли фиксируются преподавателем на доске. На основании сбора различных мнений можно организовать дискуссию по этой же теме.

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
Э1, Э2	Эссе №1 и №2 (каждое)	Ясность в изложении позиции автора эссе	1	0-5
		Соотнесение позиции автора с эпистемологическими дискуссиями по той же проблеме	1	
		Корректность и аргументированность основных выводов	1	
		Внутренняя логика, теоретико-философский (проблемный) стиль	1	
		Полнота отображения проблем, поднятых в эссе	1	
		При написании эссе без учета указанных критериев баллы за работу не ставятся	0	

Пример творческого проекта-презентации

Тема выбирается обучающимся самостоятельно и согласуется с преподавателем заранее. Выполняется презентация в MS PowerPoint, время ограничено – 5-10 мин.

Примеры тем:

- Методы теологии и науки в осмыслении мироздания.
- Логические парадоксы и их решение.
- Философские проблемы квантовой физики.
- Шелдон Купер: архетип ученого или фрик?
- Мое понимание научного поиска.
- Свобода в науке.
- Научные методы, которые можно использовать в домашних условиях.

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
ТП	Творческий проект-презентация	Информативная насыщенность, четкость и лаконичность текста «за кадром» и текста, отображенного в видеоряде	2	0-10
		Грамотность подбора, логика и композиционное единство визуального ряда и звукового сопровождения	2	
		Соразмерность времени, отводимого в презентации на аналогичные по значимости структурные части	1	
		Общее восприятие презентации, эмоциональность, убедительность	2	
		Ярко выраженная авторская концепция презентации	3	
		При выполнении работы без учета указанных критериев баллы за работу не ставятся	0	

Пример реферата

Реферат(ы): «Ученый – призвание или профессия?» \ «Технический прогресс и кризис цивилизации» и т.п.

Реферат - краткое изложение в письменном виде результатов анализа определенной учебно-исследовательской темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, опираясь (ссылаясь) на различные точки зрения специалистов, а также приводит собственное мнение о ней.

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
Р	Реферат	Степень раскрытия проблемы	3	0-15
		Обоснованность выбора источников и литературы	1	
		Полнота, грамотность, корректность отображения в реферате источникового материала и специальной литературы	2	
		Внутренняя логика реферата и его структура	2	
		Четко выраженная авторская позиция	2	
		Правильное оформление реферата, а также справочно-библиографического материала в тексте	1	
		Корректность, логичность и последовательность выводов	1	
		Качество публичного выступления при защите реферата, свободное владение темой		
		При написании реферата без учета указанных критериев баллы за работу не ставятся и у магистра образуется долг, который должен быть закрыт в течении семестра или на зачетной неделе	н/з	